

COMUNE DI ORBETELLO

Provincia di Grosseto
Piazza del Plebiscito, 1 – 58015 – Orbetello (GR)

Tel. 0564 861111
Fax 0564 860648

C.F. 82001470531
P.I. 00105110530

Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

Sessione – Seduta di prima convocazione

N. 60 DEL 27-11-2020

OGGETTO: PIANO STRUTTURALE DI ORBETELLO: APPROVAZIONE CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI. ART 19 LRT 65/2014; ADEMPIMENTI AI SENSI DELLA LRT 10/2010; ART. 21 DISCIPLINA PIT/PPR.

L'anno duemilaventi addì ventisette del mese di Novembre, alle ore 11:00, previo adempimento delle formalità di legge, è stato convocato il Consiglio Comunale.

Eseguito l'appello risultano:

Componente	Presente	Assente
CASAMENTI ANDREA	X	
PICCINI CHIARA	X	
OTTALI MADDALENA	X	
MINUCCI LUCA	X	
BERARDI ROBERTO		X
COVITTO STEFANO		X
ANDREUCCETTI GIULIA	X	
TEGLIA LUCA	X	
PIANELLI MICHELE	X	
MITTICA MATTEO	X	
MAGI SILVIA	X	
POCCIA IVAN	X	
PAFFETTI MONICA	X	
BARBINI MAURO	X	
PAPINI ANNA		X
ALDI LUCA	X	
VELASCO ALFREDO	X	

Numero totale PRESENTI: **14** – **ASSENTI: 3**

Partecipa alla seduta il SEGRETARIO GENERALE, dott. GIOVANNI LA PORTA.

Il sig. MICHELE PIANELLI, nella sua qualità di PRESIDENTE DEL CONSIGLIO, assume la presidenza e, constatato legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

Quindi, invita il Consiglio a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

Presenti 14 assenti 3: Berardi, Papini, Covitto

Il Presidente introduce l'argomento in oggetto ricordando che lo stesso è stato esaminato anche in Commissione consiliare.

Velasco: In Commissione ha domandato se i sig.ri Comandi avessero presentato osservazioni al Piano strutturale. Su indicazione dell'architetto Olivi ha visto che è stata presentata una osservazione, definita non accoglibile in virtù della variante avviata recentemente. Ha chiesto quindi cosa succederebbe nel caso in cui tale variante avesse un esito favorevole per i proprietari. Avendo l'amministrazione praticamente respinto l'osservazione che ribadiva le richieste dei privati, a base anche dell'azione legale, ha ribadito la richiesta di sapere cosa succederebbe in caso di approvazione della Variante appena avviata e la stessa architetta ha spiegato che, non essendo prevista tale eventualità nella legge regionale, si sarebbero dovute concordare con la Regione Toscana le modalità di presa d'atto nel Piano strutturale nel caso tale variante venisse approvata. Ritiene opportuno che il Consiglio comunale sia consapevole anche di questa possibilità.

Aldi: Con riferimento a quanto dichiarato a pagina tre della proposta in esame circa la sospensione del procedimento inerente agli elaborati geologici e idraulici di supporto al PS, procedimento che interessa molte delle osservazioni presentate tra cui quella appena richiamata dal consigliere Velasco e anche opere pubbliche come il cimitero di Albinia, domanda perché non aspettare la conclusione anche di tale procedimento prima di sottoporre al Consiglio comunale le controdeduzioni alle osservazioni.

Chiede inoltre al Sindaco, o all'assessore Teglia, se gli incontri con il Ministero a proposito dell'area ex aeronautica di Albinia, tra cui la cessione di parte dell'area al Comune e comunque la sua destinazione, siano già stati definiti in un accordo o meno.

Prosegue ricordando che, tra l'altro, i contributi del PD alla formazione del PS suggerivano l'inserimento di un polo tecnologico nell'area ex SITOCO. Tale suggerimento, poi ripreso e fatto proprio dal consigliere Berardi, ora sembrerebbe essere condiviso anche dall'amministrazione, ma non è molto chiara l'indicazione "auspicabile un polo tecnologico", che intenzione ha l'amministrazione comunale?

Teglia: Risponde alle perplessità sollevate dal consigliere Velasco che in sede di avvio del procedimento di formazione della cosiddetta variante Comandi, che ricorda è stata imposta da una sentenza, l'amministrazione ha dichiarato chiaramente la proprio volontà.

Prosegue assicurando al consigliere Aldi che per quanto riguarda il parere dell'autorità di bacino non ci saranno problemi e, se anche dovesse rendersi necessaria qualche modifica, ci sono tutti i tempi per adeguare il PS prima dell'approvazione definitiva. Gli incontri con il Ministero a proposito dell'area ex aeronautica di Albinia, pure se chiaramente rallentati dal covid, sono stati proficui e nel PS è stato preso atto dei contributi e delle richieste pervenuti. Anche per quanto riguarda l'area ex SITOCO, e quindi la possibilità di un polo tecnologico, sono state recepite le richieste della proprietà nella piena consapevolezza, nello specifico, della necessaria sinergia tra Proprietà – Ministero – Regione e Comune. Con il Piano Strutturale, che non ha una scadenza, vengono dati gli indirizzi generali, sarà poi con il Piano Operativo che vedremo effettivamente cosa potrà essere realizzato nel breve periodo.

Aldi: Rinnova la richiesta di sapere se la realizzazione di un polo tecnologico è una forte volontà dell'amministrazione o solo una delle tante ipotesi.

Teglia: ripete che in questa fase sono state recepite le osservazioni della proprietà. Il polo tecnologico è una delle ipotesi che poi la proprietà dovrà realizzare, nello specifico è necessari anche la collaborazione tra tutti i soggetti interessati.

Aldi per dichiarazione di voto: non ritiene soddisfacente la risposta dell'assessore Teglia sulla mancanza degli studi geologici e idraulici.

Ribadisce che sarebbe stato più opportuno rinviare l'atto in esame ad avvenuta espressione del parere dell'autorità di bacino.

Sottolinea che sull'area ex aeronautica di Albinia con ci sono ancora accordi precisi con il ministero.

Osserva che alcune osservazioni presentate dal PD su vari aspetti del territorio sono state fatte proprie

dall'amministrazione comunale, ad esempio il polo tecnologico e l'importanza della sinergia tra pubblico/privato sugli investimenti. Spera che anche la proprietà comprenda l'importanza dell'intervento, sia come valorizzazione dell'area che, tanto più in questo preciso momento storico, come possibilità di forte intervento pubblico.

Purtroppo tutte le altre osservazioni: Sipe Nobel – Idroscalo -Terme Osa - piana di Talamone Fonteblanda - zone artigianali di Topaie e Campolungo, per le quali era opportuno rivedere la possibilità di inserimento di attività commerciali anche alla luce delle più recenti aperture di strutture commerciali, sono state tutte rigettate.

Pertanto, preso atto delle decisioni dell'amministrazione, dichiara che il suo gruppo voterà contro.

Il Presidente, informando che è richiesta l'immediata eseguibilità dell'atto, pone in votazione l'allegata proposta di delibera.

Il segretario, previo appello nominale, procede all'acquisizione del voto dei singoli consiglieri

consigliere	In presenza	In collegamento da remoto	Votazione proposta delibera	Votazione immediata eseguibilità
Sindaco	X		favore	favore
Chiara Piccini		X	favore	favore
Maddalena Ottali		X	favore	favore
Luca Minucci		X	favore	favore
Roberto Berardi	assente		//	//
Stefano Covitto	assente		//	//
Giulia Andreuccetti		X	favore	favore
Luca Teglia		X	favore	favore
Michele Pianelli	X		favore	favore
Matteo Mittica		X	favore	favore
Silvia Magi		X	favore	favore
Ivan Poccia		X	favore	favore
Monica Paffetti		X	contro	favore
Mauro Barbini		X	contro	favore
Anna Papini	assente		//	//
Luca Aldi		X	contro	favore
Alfredo Velasco		X	contro	contro

Concluse le operazioni di voto il Presidente proclama il seguente risultato sulla votazione della proposta di delibera

Presenti	14
Astenuti	0
Votanti	14
Voti contrari	4 Aldi, Paffetti, Barbini, Velasco
Voti favorevoli	10

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Udita la relazione introduttiva ;

Vista la proposta di deliberazione allegato sub. "A";

Visti i pareri sulla stessa espressi ai sensi del D. Lgs. 267/2000;

Visto il verbale della competente commissione consiliare;

Vista la votazione che precede;

DELIBERA

1) di approvare in ogni sua parte la proposta di deliberazione di cui sopra che allegata al presente atto ne costituisce parte integrante e sostanziale.

Successivamente il Presidente proclama il seguente risultato sulla proposta di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000.

Presenti	14
Astenuti	//
Votanti	14
Voti contrari	1 Velasco
Voti favorevoli	13

Premesso che:

il Comune di Orbetello è dotato di un Piano Strutturale (PS) approvato con Del. C.C. n. 17/2007 e di Regolamento Urbanistico (RU) approvato con Del. C.C. n. 8 del 7 marzo 2011, successivamente modificato dalla “Variante al Regolamento Urbanistico comunale, approvata con Del.C.C. n. 34 del 22.06.2012, in adeguamento del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale, in seguito al pronunciamento della Conferenza Paritetica Interistituzionale, svolta ai sensi degli artt. 24, 25, 26 della L.R.T. 1/2005”;

a seguito di procedura negoziata, previa manifestazione di interesse, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) del d. lgs. 50 del 2016, con Determinazione n. 406 del 08-06-2017 è stato aggiudicato il *servizio di redazione*

del nuovo piano operativo comunale e variante al piano strutturale al Raggruppamento Temporaneo di Impresa (RTI) formato da Studio Arch. Silvia Viviani (capogruppo) - MUSA srl (Mandante) - Cresme Ricerche S.p.A. (Mandante); con determinazione n. 561 del 06/07/2018 è stata approvata la variazione contrattuale identificata come “variante in corso d’opera” relativa alla redazione di Piano Operativo e di nuovo Piano Strutturale e non di una variante allo stesso.

Premesso che:

con Delibera di Consiglio Comunale n. 4 del 15-02-2019 il Comune ha avviato il procedimento urbanistico di Piano strutturale (PS) ai sensi dell’art 17 della LRT 65/2014, il procedimento di Valutazione Ambientale Strategica (VAS), tramite Documento preliminare di cui all’art. 23 della L.R.T. n. 10/2010 - comprensivo del Preliminare dello studio di incidenza ambientale (Art. 73 ter - Coordinamento tra VAS e valutazione di incidenza – della LRT 65/2014) - ed ha contestualmente avviato il procedimento di conformazione del Piano Strutturale Comunale al PIT/PPR, ai sensi degli artt. 20 e 21 della “Disciplina del Piano” del PIT/PPR, tramite l’invio dell’atto di avvio, ai sensi dell’art. 21 della Disciplina del Piano paesaggistico, alla Soprintendenza competente e alla Regione Toscana.

Il Comune con prot. n 7359/2019 del 20-02-2019 **ha inviato** la documentazione inerente l’avvio del procedimento del Piano Strutturale di Orbetello agli Enti/organismi pubblici interessati al procedimento ai sensi dell’art. 17 della L.R.T. 65/2014 ed ai Soggetti Competenti in Materia Ambientale (SCA) ai sensi dell’art. 23 della L.R.T. 10/2010:

- *Regione Toscana; • Provincia di Grosseto;*
- *Comuni limitrofi; • Parco Regionale della Maremma; • ASL n.9; • ARPAT – Dipartimento provinciale;*
- *Autorità di bacino distrettuale Appennino Settentrionale; • Genio Civile di Grosseto*
- *ATO Rifiuti; • Autorità Idrica Toscana (ex ATO Acque)*
- *Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e paesaggio per le Province di Siena, Grosseto e Arezzo; • Segretariato regionale del Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo per la Toscana*
- *Gestori delle reti infrastrutturali di acqua, energia elettrica, gas, telefonia;*
- *Consorzio Bonifica 6 Toscana Sud*
- *ANAS; • RFI; • WWF TOSCANA (con prot. 8454 del 26-02-2019); • Comando Carabinieri Per La Tutela Ambientale (Biodiversità di Follonica) (GR) (con prot. 8454 del 26-02-2019);*
- *Uffici comunali (SEDE).*

Il Comune ha inviato la documentazione inerente l’avvio del procedimento del Piano Strutturale di Orbetello alla Regione Toscana e alla Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di Siena, Grosseto e Arezzo ai sensi degli artt. 20 e 21 della "Disciplina di Piano" del PIT/PPR e dell'Accordo tra MIBACT e Regione Toscana richiamato nelle Premesse, ai fini dell'avvio della procedura di conformazione del nuovo Piano Strutturale Comunale al PIT/PPR medesimo.

Preso atto dei contributi pervenuti da parte degli Enti, *inerenti la procedura di VAS fase preliminare ai sensi della LRT 10/2010 (Soggetti Competenti in materia Ambientale -SCA);- inerenti i contributi relativi al quadro conoscitivo (LRT 65/14);*

Specificato:

che la formazione del Piano Strutturale è soggetta al procedimento di Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) ai sensi del D. Lgs n° 152 del 3.04.2006 e s.m.i. e della L.R. n° 10 del 12.2.2010 e s.m.i. e che ai sensi dell’articolo 73 ter della legge regionale 12 febbraio 2010, n. 10 la valutazione d’incidenza è effettuata nell’ambito del procedimento di valutazione ambientale strategica (VAS), secondo le procedure previste dal medesimo articolo;

che il NUV – VAS “Autorità Competente per la VAS” (Commissione locale per il paesaggio, come individuato con Del.G.M. n. 283 del 24-11-2017), si è espresso sulla fase preliminare di VAS con Verbale del **10.06.2019**, allegato alla Relazione del responsabile del Procedimento della delibera di adozione; l’espressione di parere del NUV VAS è stata pubblicata altresì sul sito del Comune alla voce procedure di VAS, oltre che alla pagina del Garante dell’Informazione e della partecipazione.

Richiamati:

-**Il Protocollo d'intesa** tra Regione Toscana, Provincia di Grosseto e Comune di Orbetello, approvato con Delibera della Giunta Regionale n. 1144 del 15/10/2018 (Del.GM. n.321 del 6.11.2018) - firmato a Ottobre 2019 - con relativo schema, per la definizione e messa in opera delle priorità programmatiche di Orbetello in relazione alla redazione degli strumenti comunali di pianificazione territoriale ed urbanistica;

- **il percorso partecipativo** già citato nella delibera di adozione, l'AVVISO PUBBLICO ai sensi dell'art. 95 comma 8 della L.R. 65/2014 e dell'art. 13 del Regolamento attuativo 32/R del 2017 e le proposte pervenute sia in merito alle strategie di PS, sia in merito alla formazione del PO;

-**la Conferenza di Copianificazione** tenutasi a Firenze il 10 gennaio 2020, nella sede della Regione Toscana, come da verbale della Conferenza inoltrato in Comune con prot. n. 2238 del 16-01-2020 (*allegato 6* alla Relazione di Piano adottata: "*Conferenza di Copianificazione e Dossier*"), inerente le previsioni di trasformazione che comportano impegno di suolo non edificato all'esterno del perimetro del territorio urbanizzato, come definito all'articolo 4, commi 3 e 4, comprese quelle di cui all'articolo 64, comma 6 e comma 8;

-il deposito presso la Regione Toscana genio Civile di Grosseto, effettuato ai sensi del DPGRT 25 ottobre 2011, n. 53/R con prot. 7182 del 19.02.2020, identificato con deposito n° 1364 del 21/02/2020.

Considerato che:

con **Del. C.C. n. 6 del 04.03.2020** il Comune di Orbetello **ha adottato** il Piano Strutturale ai sensi della LRT 65/2014 art 19, il rapporto ambientale di VAS coordinata con la valutazione di incidenza ai sensi della lrt 10/2010. L'avviso è stato pubblicato sul BURT PARTE II n. 12 del 18.3.2020, data di deposito anche presso l'amministrazione comunale pubblicato sul sito WEB del Comune per 60 gg (sessanta giorni), affinché tutti possano prenderne visione e presentare le osservazioni ritenute opportune, ai sensi dell'art. 19 della LRT 65/2014.

Contestualmente è stata effettuata la **pubblicazione** ai sensi della LRT 10/2010 sul BURT PARTE II n. 12 del 18.3.2020, mediante avviso contenente le informazioni del titolo del piano, dell'autorità procedente, delle sedi per la consultazione, dei tempi per le osservazioni e del nominativo del responsabile del procedimento.

Con pec. Prot. Prot. 10898 del 16.03.2020 il Comune ha **inoltrato agli Enti** e ai soggetti competenti in materia di VAS già coinvolti nella fase di Avvio il Piano Strutturale adottato, comprensivo di rapporto Ambientale, Sintesi non tecnica e valutazione di Incidenza ai fini della consultazione art 25 della LRT 10/2020 e delle osservazioni ai sensi della LRT 65/2014. La documentazione è stata inoltrata anche all'Agenzia del demanio e al Ministero della Difesa (prot. 15735 del 30.04.20).

Il termine di 60 gg dalla pubblicazione sul BURT previsto per le osservazioni scadeva il 18 maggio 2020, ma tale data è stata prolungata due volte a causa dell'emergenza Covid 2019: ai sensi dell'art. 103 del Decreto n. 18 del 17/03/2020 cosiddetto "Cura Italia" slittamento dei termini al 14 giugno 2020, ai sensi del DL 8 aprile 2020, n. 23 termini definitivamente slittati al **14 luglio 2020**.

Considerato che entro il termine del 14 luglio 2020 sono pervenute le **osservazioni** di seguito elencate e così ripartite:

- n° 57 osservazioni formulate da soggetti esterni all'Ente,
- n° 1 osservazione formulata all'interno dell'Ente da parte del Settore Edilizia e Urbanistica;
- n° 6 contributi formulati da Autorità ed Enti coinvolti nel procedimento di formazione del Piano Strutturale e nel procedimento di Valutazione Ambientale Strategica (*Regione Toscana, Genio Civile, Provincia di Grosseto, Autorità di Bacino Distrettuale; ARPAT; Acquedotto del Fiora*):

(prot. 20435, prot. 20705, prot. 23113, prot. 23885, prot. 24246, prot. 24823, prot. 25212, prot. 25375, prot. 25468, prot. 25471, prot. 25549, prot. 25750; prot. 14866-15004, prot. 14870, prot. 17470, prot. 20061, prot. 21957, prot. 22751, prot. 23299, prot. 24747, prot. 24936-24956, prot. 24940-24979, prot. 25120, prot. 25169, prot. 25281, prot. 25282, prot. 25382, prot. 25385, prot. 25387, prot. 25412, prot. 25470, prot. 25479,

prot. 25556, prot. 25557, prot. 25558, prot. 25566; prot. 24456, prot. 24943, prot. 24951, prot. 24954, prot. 25044, prot. 25060, prot. 25140, prot. 25214, prot. 25473, prot. 25547, prot. 25553, prot. 25554, prot. 25555; prot. 20694, prot. 22890, prot. 25205, prot. 25244, prot. 25246, prot. 25349, prot. 25390; Enti prot. 24245, prot. 25080, prot. 26112, prot. 20321; prot. 17734, prot. 22527, prot. 12888/13668/41642)

Considerato, per quanto riguarda gli elaborati geologici e idraulici di supporto al PS, che a seguito del deposito presso l'Autorità di bacino di Distretto dell'Appennino Settentrionale e presso il Genio Civile:

- il **Genio Civile** con prot. 13071/2020 del 04-04-2020 ha sospeso il procedimento in attesa del parere dell'Autorità di bacino.
- **L'Autorità di bacino** di Distretto dell'Appennino Settentrionale con prot. 12888/2020 del 02-04-2020 si è espressa in merito alle consultazioni di VAS. Si è espresso sugli studi idraulici con prot. 13668/2020 del 10-04-2020;
- **Il Genio Civile**, con protocollo 24245 del 07-07-2020, ribadisce la sospensione del procedimento istruttorio sulle indagini geologiche di supporto al PS (Dep 1364 del 21/02/2020), in attesa del prescritto parere dell'Autorità di bacino di Distretto dell'Appennino Settentrionale, sul quadro conoscitivo delle pericolosità di natura geomorfologica (art. 25 delle Norme di Piano del PAI ex Bacino Regionale Ombrone). In merito alle condizioni al contorno da adottare negli studi idrologico idraulici di supporto al PS., l'Ufficio prende atto del parere prot. 136506 del 2020 espresso dalla suddetta Autorità. Ricorda che il quadro conoscitivo delle pericolosità dovrà essere redatto, oltre che in coerenza con la pianificazione di bacino, sulla base di quanto indicato nel D.P.G.R. 30/gennaio/2020, n. 5/R e nella L.R. 24/luglio 2018, n. 41.
- **L'Autorità di bacino** di Distretto dell'Appennino Settentrionale si è espresso sui dissesti geomorfologici con pec prot. 41642/2020 del 04-11-2020.

Visto l'*Allegato B* alla presente deliberazione, denominato "*Controdeduzione alle osservazioni*", parte integrante e sostanziale della medesima, contenente la sintesi delle osservazioni pervenute ai sensi della LRT 65/2014 e ai sensi della LRT 10/2010, e le controdeduzioni proposte (di rigetto ed accoglimento) a tali osservazioni, redatte dal gruppo incaricato della redazione del PS e dal Responsabile del Procedimento;

Considerato che:

le proposte di controdeduzione formulate nella fase istruttorie sono state sviluppate sulla base degli input e degli indirizzi derivanti dall'Amministrazione Comunale, nel rispetto del quadro strategico e dell'impostazione progettuale del Piano Strutturale e, soprattutto, assicurando la conformità e la coerenza del nuovo strumento con i principi fondamentali della disciplina urbanistica vigente in Toscana, in particolare al PIT/PPR della Regione Toscana, alla L.R. 65/2014 e alle previsioni del sovraordinato Piano Strutturale.

Ritenuto che le suddette controdeduzioni alle osservazioni sono del tutto condivisibili così come del tutto condivisibili sono le succitate proposte (di rigetto ed accoglimento) alle singole osservazioni pervenute;

Considerato che l'accoglimento totale o parziale di alcune delle osservazioni ha comportato al Piano adottato:

- Modifiche cartografiche; Modifica delle Norme Tecniche d'Attuazione; Modifica Aree di Trasformazione; Modifica dell'Atlante delle UTOE e del dimensionamento del Piano; Modifica dei documenti relativi al procedimento di Valutazione Ambientale Strategica; modifiche elaborati geologici e idraulici.

Visti gli elaborati del Piano Strutturale, comprensivi dei documenti inerenti la VAS, predisposti dai professionisti incaricati, come modificati in conseguenza dell'accoglimento delle osservazioni sopra indicate

e del recepimento delle varie prescrizioni e raccomandazioni formulate dai soggetti competenti.

<u>INS</u>	<u>STRUTTURA INSEDIATIVA</u>	
INS.01	Dossier del Territorio urbanizzato individuato ai sensi dell'art. 4 LRT 65/2014 Individuazione ed analisi del TU, morfotipi del sistema insediativo	scale varie
<u>PAE</u>	<u>PAESAGGIO</u>	
PAE.02	Analisi morfotipologica delle pertinenze insediative e del paesaggio agrario (Quadro 2)	scala 1:10.000
<u>STA</u>	<u>STATUTO DEL TERRITORIO</u>	
STA.01	Patrimonio territoriale comunale - Invariante I: caratteri idrogeomorfologici dei bacini idrografici e sistemi morfogenetici (Quadri da 1 a 5)	scala 1:10.000
STA.02	Patrimonio territoriale comunale - Invariante II: caratteri ecosistemici del paesaggio (Quadri da 1 a 5)	scala 1:10.000
STA.03	Patrimonio territoriale comunale - Invariante III: struttura insediativa. Perimetro del territorio urbanizzato e dei nuclei rurali (Quadri da 1 a 5)	scala 1:10.000
<u>SSS</u>	<u>STRATEGIA DELLO SVILUPPO SOSTENIBILE</u>	
SSS.02	Governance unitaria delle infrastrutture verdi	scala 1:50.000
SSS.06	Il progetto di piano: disciplina e azioni	scala 1:10.000
SSS.07	Atlante delle Utoe: obiettivi e dimensionamento	scale varie
SSS.08	Dossier delle Aree di Trasformazione esterne al Territorio Urbanizzato	
<u>VAS</u>	<u>VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA E VALUTAZIONE DI INCIDENZA</u>	
VAS.01	Rapporto Ambientale con allegato Studio di Incidenza (SINCA)	
VAS.02	Sintesi non tecnica	
	<u>NORME</u>	
	Disciplina	

Elaborati Geologici:

- Tavn. G.03 (dal quadro 01 al quadro 05)

- **Tavv. G.04, G.5 e G.6** (dal quadro 01 al quadro 05)
- **Tavv. G.07** (dal quadro 01 al quadro 05)

Considerato che per quanto riguarda le modifiche conseguenti alle osservazioni agli elaborati inerenti la **Parte Idraulica** sono ancora in fase di redazione a causa delle difficoltà del reperimento dati Lidar dal Ministero;

Considerato che in merito alla procedura di VAS comprensiva di Studio di Incidenza:

- per quanto inerente i contributi pervenuti in merito alla procedura di VAS sono anch'essi relazionati, con esplicito riferimento alla presa d'atto dei singoli contributi/osservazioni nei documenti modificati di VAS, VINCA e dichiarazione di sintesi, nel documento "*Controdeduzione alle osservazioni*".
- **Con verbale del 05.10.2020, il NUV_VAS** (Nucleo Unificato di Valutazione), come identificato ai sensi della Del.G.M. n. 283 del 24-11-2017, in qualità di Autorità Competente per la VAS ai sensi della L.R. 10/2010, si è espressa con proprio **PARERE MOTIVATO ai sensi dell'art. 26 della LRT 10/2010** (*allegato C parte integrante della presente*). Il parere motivato di VAS è stato pubblicato sul sito del Comune (proponente) alla voce - procedure VIA/VAS- .
- Il Piano Strutturale, così come i documenti di VAS coordinata con la valutazione di incidenza, sono stati revisionati in funzione delle osservazioni pervenute e delle risultanze del parere motivato di VAS.
- Ai sensi dell'art. 27 della LRT 10/2010 - *Conclusione del processo decisionale* - il PS come modificato, il rapporto ambientale, insieme con il parere motivato e la documentazione acquisita nell'ambito della consultazione, sono trasmessi all'organo competente all'approvazione del piano o programma,
- *La conclusione del processo decisionale* ai sensi dell'art 27 della LRT 10/2010 avverrà con l'approvazione definitiva del piano ai sensi dell'art. 19 della LRT 65/2014, provvedimento che conterrà altresì il documento di *Dichiarazione di Sintesi*.

Considerato che:

la formazione del Piano Strutturale segue gli artt. 17-19 della medesima legge e la attuale fase procedurale di cui all'art. 19 c. 4 "*Adozione e approvazione degli strumenti di pianificazione territoriale e di pianificazione urbanistica*" prevede che, decorsi i termini per le osservazioni, l'amministrazione competente provvede all'approvazione dello strumento della pianificazione territoriale o urbanistica. Il provvedimento di approvazione contiene il riferimento puntuale alle osservazioni pervenute e l'espressa motivazione delle determinazioni conseguentemente adottate.

Considerato altresì che:

nel rispetto della Disciplina del Piano Paesistico Regionale (PIT/PPR), approvato con Deliberazione Consiglio Regionale 27 marzo 2015, n.37, occorre procedere alla conformazione del piano strutturale ai sensi dell'art "*Articolo 20 - Conformazione e adeguamento al Piano degli atti di governo del territorio*", secondo le procedure di cui all'Articolo 21 – "*Procedura di conformazione o adeguamento degli atti di governo del territorio*" della disciplina stessa e che la Conferenza paesaggistica di cui all'art. 21 avviene una volta conclusa la fase delle osservazioni, pertanto dopo che si è espresso in merito il Consiglio, ma prima dell'approvazione definitiva ai sensi dell'art. 19 della LRT 65/2014;

Visto il parere in ordine alla sola regolarità tecnica reso ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs 267/2000, e dato atto che il presente provvedimento non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o

sul patrimonio dell'ente ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n°267 del 18.08.2000,

Visto il parere espresso dalla Commissione consiliare competente;

Visti i seguenti riferimenti normativi:

L.R. 10 novembre 2014 n. 65;

L.R. 12 febbraio 2010 n. 10;

d.p.r. 8 giugno 2001 n. 327;

L.R. 18 febbraio 2005 n. 30;

D.lgs. 18 agosto 2000 n. 267

Considerato che sussistono le condizioni di urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del d.lgs. 267 del 2000 per la necessità di assicurare massima celerità e efficienza al procedimento di adozione delle varianti di cui in oggetto e del Piano Regolatore Portuale secondo le linee programmatiche dell'Ente,

DELIBERA

- 1) che le premesse costituiscono parte integrante della presente,
- 2) di concordare, fare proprio e approvare il documento di controdeduzione alle osservazioni, allegato B parte integrante e sostanziale della presente;
- 3) di **accogliere** le osservazioni prot. n. 20435, prot. 20705, prot. 23113, prot. 23885, prot. 24246, prot. 24823, prot. 25212, prot. 25375, prot. 25468, prot. 25471, prot. 25549, prot. 25750; Enti prot. 17734, prot. 22527, prot. 12888/13668/41642 per le ragioni, motivazioni e secondo quanto riportato, con riguardo a ciascuna di esse, nell'allegato B alla presente "*Controdeduzioni alle osservazioni*";
- 4) di **accogliere parzialmente** le osservazioni prot. 14866-15004, prot. 14870, prot. 17470, prot. 20061, prot. 21957, prot. 22751, prot. 23299, prot. 24747, prot. 24936-24956, prot. 24940-29479, prot. 25120, prot. 25169, prot. 25281, prot. 25282, prot. 25382, prot. 25385, prot. 25387, prot. 25412, prot. 25470, prot. 25479, prot. 25556, prot. 25557, prot. 25558, prot. 25566; Enti prot. 24245, prot. 25080, prot. 26112, prot. 20321, per le ragioni, motivazioni e secondo quanto riportato, con riguardo a ciascuna di esse, nell'allegato B alla presente "*Controdeduzioni alle osservazioni*";
- 5) di **respingere** le osservazioni prot. 24456, prot. 24943, prot. 24951, prot. 24954, prot. 25044, prot. 25060, prot. 25140, prot. 25214, prot. 25473, prot. 25547, prot. 25553, prot. 25554, prot. 25555 per le ragioni, motivazioni e secondo quanto riportato, con riguardo a ciascuna di esse, nell'allegato B alla presente "*Controdeduzioni alle osservazioni*";
- 6) di **ritenere non pertinenti** le osservazioni n. prot. 20694, prot. 22890, prot. 25205, prot. 25244, prot. 25246, prot. 25349, prot. 25390 per le ragioni, motivazioni e secondo quanto riportato, con riguardo a ciascuna di esse, nell'allegato B alla presente "*Controdeduzioni alle osservazioni*";
- 7) di approvare gli elaborati del piano strutturale, come modificati a seguito dell'accoglimento parziale o totale delle osservazioni, già citati in premessa e di seguito riportati:

INS

STRUTTURA INSEDIATIVA

- INS.01 - Dossier del Territorio urbanizzato individuato ai sensi dell'art. 4 LRT 65/2014 Individuazione ed analisi del TU, morfotipi del sistema insediativo

PAE

PAESAGGIO

- PAE.02 Analisi morfotipologica delle pertinenze insediative e del paesaggio agrario (Quadro 2)

STA

STATUTO DEL TERRITORIO

- STA.01 - Patrimonio territoriale comunale - Invariante I: caratteri idrogeomorfologici dei bacini idrografici e sistemi morfogenetici (Quadri da 1 a 5)
- STA.02 - Patrimonio territoriale comunale - Invariante II: caratteri ecosistemici del paesaggio (Quadri da 1 a 5)
- STA.03 - Patrimonio territoriale comunale - Invariante III: struttura insediativa. Perimetro del territorio urbanizzato e dei nuclei rurali (Quadri da 1 a 5)

SSS

STRATEGIA DELLO SVILUPPO SOSTENIBILE

- SSS.02 Governance unitaria delle infrastrutture verdi
- SSS.06 Il progetto di piano: disciplina e azioni
- SSS.07 Atlante delle Utoe: obiettivi e dimensionamento
- SSS.08 Dossier delle Aree di Trasformazione esterne al Territorio Urbanizzato

VAS

VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA E VALUTAZIONE DI INCIDENZA

- VAS.01 Rapporto Ambientale con allegato Studio di Incidenza (SINCA)
- VAS.02 Sintesi non tecnica

NORME

- Disciplina

Elaborati Geologici:

- Tavv. G.03 (dal quadro 01 al quadro 05)
- Tavv. G.04, G.5 e G.6 (dal quadro 01 al quadro 05)
- Tavv. G.07 (dal quadro 01 al quadro 05)

8) che in merito alla procedura di VAS, ai sensi dell'art. 27 della LRT 10/2010 - *Conclusione del processo decisionale* - il PS come modificato, il rapporto ambientale, insieme con il parere motivato e la documentazione acquisita nell'ambito della consultazione, sono trasmessi all'organo competente all'approvazione del piano o programma, ma che la conclusione del processo decisionale avverrà con l'approvazione definitiva del piano che conterrà altresì la Dichiarazione di Sintesi;

9) di dare indicazione all'Ufficio di trasmettere alla Regione, ai sensi dell'art. 21 della Disciplina di Piano paesistico Regionale (PIT/PPR), il provvedimento di approvazione contenente il riferimento puntuale alle osservazioni pervenute e l'espressa motivazione delle determinazioni conseguentemente adottate ai fini della convocazione, ai sensi dell'articolo 31 della L.R.65/2014, entro 15 giorni dal ricevimento della documentazione, della conferenza paesaggistica per la conformazione del PS al PIT/PPR.

10) Di trasmettere gli elaborati come modificati a seguito delle osservazioni inerenti gli aspetti geologico (già allegati alla presente) e idraulici (in fase di definizione) alla RT Ufficio del genio Civile, ente competente all'espressione di parere sul deposito n° 1364 del 21/02/202, al fine dell'espressione del parere definitivo necessario per l'approvazione;

11) di prendere atto dei seguenti documenti, redatti ai sensi dell'art. 18 della LRT 65/2014, allegati al presente atto a formarne parte integrante e sostanziale:

- la Relazione del Responsabile del procedimento (all.A),
- Documento di Controdeduzione alle osservazioni (All.B), con allegate le osservazioni in originale (rese pubbliche quelle degli Enti, non pubbliche quelle dei privati);
- Parere motivato di VAS (all.C) con allegate le osservazioni inerenti la VAS;

12) che il rapporto sull'attività svolta dal garante e dell'informazione e della partecipazione, già allegato alla delibera di adozione, sarà allegato alla delibera di approvazione definitiva;

13) di dare atto che tutti i documenti citati sono conservati in modalità telematica attraverso il sistema di gestione documentale del Comune.

14) di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi del D.Lgs 267/2000 e s.m.i., stante l'urgenza di aggiornare lo Strumento Urbanistico Comunale.

Deliberazione N° 60 del 27-11-2020

Letto, approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE
MICHELE PIANELLI

IL SEGRETARIO COMUNALE
GIOVANNI LA PORTA

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs 82/2005 s.m.i. e norme collegate.