



Comune di Orbetello
Provincia di Grosseto



PIANO STRUTTURALE

ai sensi degli articoli 52 e 53 della L.R. n. 1 del 3 gennaio 2005

Sindaco
Altero Matteoli

Assessore all'Urbanistica: Rolando Di Vincenzo

Ufficio di Piano:

Componente Geologica e Idrogeologica
Geologo Simone Fiaschi
Geologo Alessandro Murratzu

Dirigente *Arch. Silvia Viviani*

Funzionari tecnici *Arch. Luca Cherubini*

Arch. Francesca Olivi

Arch. Massimo Sabatino

Responsabile del
Procedimento *Arch. Elena Lupi*

Garante della
Comunicazione

Seg. Gen. Angelo Ruggiero

Consulenti S.I.T.
Dott. Stefano Bartalini
Geom. Valerio Buonaccorsi

Valutazione ambientale e relazione di incidenza

Agronomo Alessandro Cocchi
Perito Agrario Patrizia Pacini
Biologo Carlo Scoccianti

Allegato e) alla relazione del responsabile del procedimento

Verbale IV Commissione Paritetica Allargata
del 03 -04 Ottobre 2006

Ottobre 2006

IV COMMISSIONE CONSILIARE PARITETICA ALLARGATA 03 – 04 OTTOBRE 2006

VERBALE

L'anno 2006, i giorni 3 e 4 Ottobre nella ex Sala del Consiglio in Via Don Carlo Steeb, n.1 si è riunita la IV Commissione paritetica allargata per discutere l'espressione sulle osservazioni al Piano Strutturale adottato con Del.C.C. n. 11 del 28.02.2006-10-05

1° GIORNO DI COMMISSIONE

03 OTTOBRE 2006 ORE 11:00

COMPONENTI LA COMMISSIONE:

PRESENTI:

Fabio Lombardelli (Presidente)

Checcacci Giorgio

Stefano Covitto

Michela Paolini

Gianfranco Venturi

Giorgio Velasco

Baghini Giuliano

Berteggia Adriano

ASSISTONO ALLA RIUNIONE:

Rolando Di Vincenzo Assessore all'Urbanistica

Ufficio Pianificazione e Sviluppo Urbanistico:

Dirigente IV Settore Arch. Silvia Viviani,

Responsabile del Servizio Arch. Francesca Olivi

L'assessore all'Urbanistica Rolando Di Vincenzo chiarisce i compiti della Commissione Consiliare spiegando che quella odierna è una Commissione Allargata, pertanto il prossimo passaggio del Piano Strutturale da portare in approvazione sarà di Giunta. Ogni Consigliere avrà comunque il tempo di vedere gli atti prima del Consiglio, con la disponibilità dell'Ufficio. L'Assessore illustra brevemente l'excurus del Piano Strutturale dal primo atto di Avvio all'allineamento con la L.R.T.1/05 fino alla recente adozione con Del.C.C. n. 11 del 28.02.2006, spiegando come ai sensi della normativa vigente l'Ufficio sia responsabile nel garantire la coerenza degli strumenti urbanistici predisposti agli strumenti degli altri Enti istituzionalmente competenti, quali Regione e Provincia.

Parla l'Arch. Silvia Viviani e approfondisce alcuni punti affrontati dall'Assessore, spiega il recepimento dei contributi degli Enti da parte del Piano Strutturale in fase di Avvio, ed il successivo lavoro di espressione sulle osservazioni al P.S. adottato da parte dell'Ufficio.

L'Arch. Viviani spiega inoltre che è stata predisposta una scheda riassuntiva relativa all'espressione sulle osservazioni pervenute, in cui queste ultime vengono raggruppate per *“non pertinenti”*, *“respinte in quanto in contrasto con statuto e/o strategia di P.S.”*, *“respinte in quanto in contrasto con il PTCP e/o semmai da rinviare ad accordo di pianificazione”*, *“respinte in quanto fuori tema”*, *“parzialmente accoglibili”*, *“accoglibili”*, *“da discutere”*. La Commissione decide comunque per maggiore chiarezza di affrontare le osservazioni una ad una, in ordine di numerazione.

L'Arch. Olivi inizia ad illustrare osservazioni e relative risposte predisposte dall'Ufficio: una ad una le osservazioni vengono esaminate tutte, leggendo quanto di volta in volta è stato richiesto e la risposta fornita dall'Ufficio al riguardo. La Commissione discute e dà il proprio parere su ogni osservazione.

Nel presente verbale si riportano solo le osservazioni relativamente alle quali la Commissione ha aperto una discussione o in qualche maniera espresso un parere ad integrazione di quanto già scritto dall' Ufficio. Per tutte le osservazioni e relative risposte non riportate di seguito nel verbale la Commissione ha espresso all'Unanimità parere concorde con l'Ufficio.

Osservazione n. 10: la Commissione concorda nel respingere l'osservazione e rimandare l'intervento ad accordo di pianificazione in quanto decisione già deliberata da C.C. del 28.02.2006. Velasco si esprime dicendo che, avendo la Provincia espresso compatibilità per l'intervento, sarebbe stato possibile accoglierla fin dall'inizio in Consiglio Comunale.

Osservazione n. 14: si rimanda al pomeriggio

Osservazione n. 16: la commissione si esprime favorevolmente sugli ampliamenti delle strutture ricettive esistenti qualora l'intervento sia fattibile e compatibile con la disciplina di P.S.

Osservazioni n. 20 - 23 e 25: La Commissione decide di confermare l'attuale previsione di P.S. pari a 40 nuovi alloggi a Fonteblanda, salvo diverse esigenze da valutare successivamente all'attuazione del P.S. con eventuale variante allo strumento.

Osservazione n. 26: si assenta Berteggia

Osservazione n. 29: non è un intervento proponibile da iniziativa comunale, piuttosto da proporre alla Provincia come intervento di interesse sovracomunale, strategia di PTCP.

Osservazione n. 31: Vista la posizione strategica come Porta del Parco, la Commissione accoglie l'osservazione valutando un ampliamento oltre i 30 posti letto fino a 50 come previsto da PTC per gli alberghi rurali per la struttura in questione, qualora l'intervento sia fattibile.

Si illustrano le osservazioni fino alla n. 31.

La Commissione concorda con la risposta data dall'Ufficio relativamente alle altre espressioni sulle osservazioni

PAUSA ALLE ORE 13:15

SI RIPRENDE ALLE 15:00

COMPONENTI LA COMMISSIONE

PRESENTI:

Rolando Di Vincenzo

Fabio Lombardelli

Carlo Cerri

Stefano Covitto

Pietro Carotti

Monica Paffetti

Stefania Bondoni

Giorgio Velasco

Zauli Daniele

Baghini Giuliano

ASSISTONO ALLA RIUNIONE:

Ufficio Pianificazione e Sviluppo Urbanistico:

Dirigente IV Settore Arch. Silvia Viviani,

Arch. Francesca Olivi

Si riprende dall'osservazione n. 32

Osservazione n. 41: la commissione si esprime favorevolmente sugli ampliamenti delle strutture ricettive esistenti qualora l'intervento sia fattibile e compatibile con la disciplina di P.S.

Per la richiesta di realizzazione di servizi per l'accoglienza e l'informazione turistica funzionali all'imbarcadero pubblico, la Commissione concorda sull'eventuale dotazione di servizi di supporto

al turismo quali accoglienza o informazioni turistiche, ma rimanda al R.U. la valutazione della loro fattibilità, dimensione e localizzazione.

Osservazione n. 45: la commissione si esprime favorevolmente sugli ampliamenti delle strutture ricettive esistenti qualora l'intervento sia fattibile e compatibile con la disciplina di P.S.

Osservazione n. 57 si astiene Stefania Bondoni

Osservazione n. 70 esce Covitto

Si arriva all'osservazione n. 77 esclusa, prima di chiudere la Commissione si illustra la n. 14 sospesa durante la mattina.

Osservazione n. 14: si concorda con le risposte date dall'Ufficio, quando lo stesso richiedeva parere alla Commissione, questa si è espressa come di seguito:

La commissione si esprime favorevolmente sul recupero di un vecchio tracciato dismesso di collegamento tra Patanella, Topaie e Case Brancazzi su cui l'Anas sta effettuando valutazioni di riuso, quale decongestionamento dell'Aurelia.

La Commissione esprime parere favorevole sull'introduzione tra gli obiettivi legati alle pratiche sportive di una pista di GoKart da valutare in prossimità dell'Aviosuperficie, pertanto da inserire all'interno dell'Utoe relativa. La Commissione respinge realizzazione di canile nell'Utoe 1, in quanto già previsto altrove.

Per quanto relativo all'osservazione in cui si ricorda che l'Aviosuperficie non è un campo di volo, e che pertanto le misure ad oggi attribuite alla stessa, in seguito ai contributi provinciali, sono assolutamente inadeguate all'entità dell'impianto, la Commissione decide di eliminare i dati numerici espressi in disciplina e rimandare al R.U. un'appropriata valutazione degli stessi.

Si respinge la volontà di creazione di polo museale all'interno della Rocca di Talamone in quanto non vi sono spazi adeguati.

Per quanto relativo alla riqualificazione del canale della Tagliata, la Commissione si esprime affermando che il canale è di proprietà demaniale pertanto l'osservazione non è pertinente.

Relativamente alla trasformazione del pontile della Puntata in zona di attracco di traghetti per le isole, con adeguate strutture a terra e aree di sosta, la Commissione si esprime con parere negativo in quanto ad oggi obiettivo non contemplato dalla disciplina del P.S.

La Commissione concorda con la risposta data dall'Ufficio relativamente alle altre espressioni sulle osservazioni

Ore 16.50 esce Baghini

Ore 16.50 esce Carotti

Ore 17.45 esce Zauli

2° GIORNO DI COMMISSIONE:

04 OTTOBRE 2006 ORE 9:00

COMPONENTI LA COMMISSIONE

PRESENTI:

Assessore all'Urbanistica Rolando Di Vincenzo

Stefano Covitto

Carlo Cerri

Gianfranco Venturi (è uscito subito)

Giorgio Velasco

Baghini Giuliano

Ufficio Pianificazione e Sviluppo Urbanistico:

Dirigente IV Settore Arch. Silvia Viviani,

Arch. Francesca Olivi

ASSISTONO ALLA RIUNIONE:

L'Arch. Olivi comincia ad illustrare le osservazioni dalla n. 77

Osservazioni n. 77, 78, 85, 94, 95, 101: si astiene Bagnini

Osservazione n. 91: la Commissione concorda nell'accogliere parzialmente la richiesta, introducendo in disciplina l'obiettivo di riqualificazione non del singolo fabbricato ma della più vasta zona in cui lo stesso ricade, definendola di degrado urbanistico da recuperare, secondo le modalità che il R.U. valuterà più idonee.

Osservazione n. 93: la Commissione concorda nell'accogliere parzialmente la richiesta, introducendo in disciplina l'obiettivo di dotare la città di servizi per il culto nel rispetto delle varie religioni, non specificando l'Utoe, rimandando al R.U. la valutazione del tipo di intervento.

Osservazione n. 99: la Commissione concorda con il respingere l'osservazione in quanto non coerente con le regole statutarie espresse dalla disciplina, e non pertinente per la richiesta di localizzazione.

La Commissione concorda con la risposta data dall'Ufficio relativamente alle altre espressioni sulle osservazioni

Ore 10.30 esce Covitto

La Commissione si chiude alle 11.00

Si allega alla presente verbale con le firme dei partecipanti.

Il Segretario verbalizzante
Arch. Francesca Olivi

Il dirigente del IV Settore
Arch. Silvia Viviani

Il Presidente la Commissione
Fabio Lombardelli